

(Resumen)

Populismo en el Ecuador: Notas a los estudios del Velasquismo

Hidekazu Araki

(Universidad Ueno Gakuen)

Este artículo tiene como objetivo analizar y sintetizar el alcance de los estudios sobre velasquismo en el Ecuador. El velasquismo ha sido el fenómeno político más importante de la historia ecuatoriana del siglo XX y tiene como protagonista José María Velasco Ibarra.

En torno a sus orígenes y significados se ha desarrollado un debate entre Cueva y Quintero. Para Cueva el velasquismo fue un nuevo mecanismo de dominación que lo describe como populismo, que manipuló el subproletariado como su base social. Esta interpretación fue cuestionada por el análisis electoral empírica de Quintero, quien demostró que el ascenso de Velasco representaba la consolidación de la hegemonía terrateniente serrana, negando el valor explicativo del concepto de populismo.

Recientemente, Maiguashca y North tratan de interpretar el velasquismo como un fenómeno político e ideológico que cuestionaba la modernización capitalista del país. Aplicando el análisis socio-económico regional y los conceptos de E. P. Thompson, presentan la hipótesis de que el velasquismo fue una forma de protesta de las clases medias en vías de formación.

Hay otros enfoques para estudiar varios aspectos del fenómeno velasquista que se mencionan, entre otros, el clientelismo político de Menéndez-Carrión, los análisis ideológicos y discursivos desarrollados tanto por Cárđinas Reyes como por De la Torre.

Los estudios sobre el velasquismo han generado muchas preguntas que todavía no quedan claras. Sin embargo, es también cierto que el análisis crítico de las diversas interpretaciones del velasquismo en el Ecuador permite no sólo avanzar en el entendimiento de la realidad del país, sino plantear la necesidad de una reflexión sobre la naturaleza de los fenómenos populistas latinoamericanos.